

Harmonised classification of waste to accelerate the transition to a Circular Economy

Introduction

EU legislation regulates the shipment of waste, both within the EU and between the EU and third countries. The aim is to ensure that such shipments do not cause environmental harm, but also to facilitate shipments of waste for high quality recycling.

The basis for this legislation is the Waste Shipment Regulation (WSR)¹, which was one of the key deliverables under the European Green Deal.

One of its main objectives is to support the transition to a Circular Economy in the EU by strengthening the single market for waste, in line with the objectives of the Clean Industrial Deal² and the future Circular Economy Act.

Consultation objectives

The aim of this public consultation is to gather information from stakeholders to prepare measures to facilitate the shipments of waste for recycling within the EU.

The legal framework ensures that waste is shipped to the proper destination and is managed in an environmentally sound manner. A mix of measures should both ascertain strong controls on the movement of waste, while incentivizing shipments for recycling in support of the circular economy.

The WSR provides two basic procedures for shipments of waste:

- The “notification procedure” that is required for shipments of hazardous and other waste requiring special attention, such as unsorted or mixed plastic waste. This procedure also applies to waste that is not explicitly listed in one of the Annexes to the Waste Shipment Regulation (so-called “unlisted” waste). Under this procedure, economic operators need to submit a set of information to the authorities of countries of dispatch, transit and destination. Each of these authorities need to provide a consent prior to the planned shipment of waste, that may be valid for a year. Operators also need to provide financial guarantees;
- The “green-list” procedure for shipments of most non-hazardous waste destined for recovery, where operators have to make sure that their shipments are accompanied with information on the types of waste shipped, its destination and quantity. No consent is needed from public authorities for such shipments.

Around 50 million tonnes of green-listed waste are shipped between EU Member States annually. The most traded are metal waste (ferrous and non-ferrous), paper and cardboard and mineral waste. The quantity of waste shipped between EU Member States under the

¹ Regulation (EU) 2024/1157 of the European Parliament and of the Council of 11 April 2024 on shipments of waste, amending Regulations (EU) No 1257/2013 and (EU) 2020/1056 and repealing Regulation (EC) No 1013/2006 (OJ L, 2024/1157, 30.4.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1157/oj>).

² Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: The Clean Industrial Deal: A joint roadmap for competitiveness and decarbonisation, 26.2.2025, COM(2025) 85.

notification procedure has increased by 65% since 2013, reaching 21 million tonnes in 2022. Approx. 1/3 of this waste constitutes hazardous waste and 2/3 other notified waste.

It is important to avoid unnecessary obstacles to the development of a single EU market for waste and secondary materials, which is essential to make the EU the world leader on circular economy by 2030, as called for by the Clean Industrial Deal. The differences of interpretation by Member States on the classification of some waste streams, or the application of the “notification procedure” to “unlisted waste” can delay or even prevent the shipments of waste for high quality recycling between EU Member States.

In this respect, the Waste Shipment Regulation provides for the possibility for the Commission to identify, via delegated acts, specific waste streams which should be subject to the “green-list” procedure for the purpose of shipments for recovery between Member States. It is important to note here that hazardous waste cannot be green-listed.

As an integral part of the preparation of such delegated acts, the Commission is launching a public consultation to gather views from all interested stakeholders. The questionnaire consists of five parts:

- Part 1 collects some information about you.
- Part 2 contains an invitation for stakeholders to provide general input about how – in the framework of the existing legislation – the market for recycling in the EU can be further boosted.
- Part 3 is on specific waste streams that could meet the requirements under the Waste Shipment Regulation to be subject to the green-list procedure for shipments within the EU (via their inclusion in Annex IIIA or IIIB of the WSR).
- Part 4 is about the establishment of criteria, such as contamination thresholds, for certain (mixtures of) waste, based on which they could be green-listed.
- Part 5 invites input specifically on electrical and electronic waste (“e-waste”): on the one hand, with regard to criteria to distinguish such waste from other types of waste, and, on the other hand, with regard to the regime applying to the shipments of non-hazardous e-waste in the EU.

Your feedback will feed into the analysis with evidence based on views and opinions, supported by facts and figures, and will allow for preparation of the draft delegated act(s).

You can save your replies as a draft and finish later. Please be concise in those questions with a free text box for additional comments. If you wish, at the end of the questionnaire, you can also upload a document with further comments and views.

Part 1 About you

[standard part of the template]

Part 2 Boosting the internal market for waste

The Waste Shipment Regulation introduces measures to modernize the legal framework on waste shipments, by digitalizing procedures, streamlining the shipment procedures to “pre-consented facilities” and allowing for clarifying which waste is green-listed.

Stakeholders are invited to provide views and input on how the Waste Shipment Regulation can be implemented with a view to boosting the internal market for waste in the EU, notably to incentivize that waste is diverted from disposal, such as landfilling, and is destined to recycling with the aim to ensuring that valuable materials and resources are re-introduced in the circular economy. These views and inputs should be underpinned by data and rationale.

Please indicate to what extent do you agree with the following statements:

- 1) There is a need to extend the scope of green-listed waste so that they are shipped more easily between EU Member States.

Livello di accordo: *Totalmente d'accordo.*

Motivazioni e Dati: *L'estensione dell'elenco dei rifiuti inclusi nella "lista verde" è un passo fondamentale per trasformare i rifiuti da un onere a una risorsa preziosa all'interno del mercato unico europeo.*

- **Rafforzamento del Mercato Interno:** *Il sistema attuale per i rifiuti non inclusi nella lista verde (procedura di notifica e autorizzazione preventiva, o "lista arancione") comporta notevoli oneri amministrativi, costi e ritardi. Questo frena la libera circolazione dei materiali, impedendo che i rifiuti raggiungano in modo efficiente gli impianti di riciclaggio più avanzati e specializzati, che spesso si trovano in altri Stati membri. Facilitare le spedizioni incentiva la creazione di poli di eccellenza nel riciclo e nel recupero, capaci di trattare grandi volumi di materiali specifici con economie di scala.*
 - **Incentivo Economico al Riciclo:** *Semplificare le procedure per una gamma più ampia di flussi di rifiuti non pericolosi e ben differenziati riduce i costi di transazione. Ciò rende il riciclo un'opzione economicamente più vantaggiosa rispetto allo smaltimento in discarica, sostenendo così i principi della gerarchia dei rifiuti. Ad esempio, flussi di plastiche specifiche o altri materiali compositi, se correttamente separati, potrebbero essere facilmente scambiati per alimentare impianti di riciclo chimico o meccanico avanzato.*
- 2) It is important to consider more types of non-hazardous e-waste as green-listed waste, to ensure we recycle such waste more efficiently in the EU.

Livello di accordo: *Totalmente d'accordo.*

Motivazioni e Dati: *I rifiuti di apparecchiature elettriche ed elettroniche (RAEE) sono considerati una vera e propria "miniera urbana" di materie prime critiche. Contengono metalli preziosi come oro, argento, rame, oltre a litio e cobalto, essenziali per la transizione digitale e verde.*

L'Unione europea presenta una forte dipendenza dalle importazioni di queste materie prime. L'obiettivo dei nuovi regolamenti, infatti, è proprio quello di massimizzare il recupero di tali

risorse strategiche, riducendo le attuali inefficienze: secondo i dati Eurostat, nel 2021 il tasso di raccolta e riciclo nell'UE si attestava intorno al 40%, il che significa che una parte considerevole di questi materiali va persa.

I Nuovi Regolamenti e il Ruolo dei Codici

A partire dal **1° gennaio 2025**, i nuovi regolamenti UE mirano a rendere più efficiente il riciclo classificando i RAEE in modo più preciso.

- **RAEE pericolosi (A1181):** Sono i rifiuti che contengono sostanze nocive. Per le loro spedizioni tra Paesi dell'UE, è richiesta la procedura di **"prior informed consent" (notifica e autorizzazione preventiva scritta)**, una misura rigorosa per garantirne la gestione sicura.
- **RAEE non pericolosi (Y49):** Sono i rifiuti che non rappresentano un rischio. Per queste spedizioni è stata prevista una semplificazione, in linea con l'obiettivo di velocizzare il recupero di materiali preziosi.

In quest'ottica, le spedizioni di RAEE non pericolosi classificati come **GC010** e **GC020** potranno continuare a seguire la più semplice procedura di **"informativa generale" fino al 31 dicembre 2026**.

Questa semplificazione è pensata per facilitare il flusso di materiali come cavi elettrici o schede elettroniche decontaminate verso impianti specializzati in grado di massimizzare il recupero, contrastando il "downcycling" e la perdita di materie prime. Inoltre, un sistema di spedizioni più semplice e tracciabile all'interno dell'UE rappresenta un'alternativa competitiva che aiuta a contrastare le esportazioni illegali di RAEE verso Paesi con standard ambientali e sociali inferiori.

- 3) It is important to consider more types of non-hazardous textile waste as green-listed waste to ensure we recycle such waste more efficiently in the EU.

Livello di accordo: Totalmente d'accordo.

Motivazioni e Dati: Il settore tessile, pur essendo caratterizzato da una filiera complessa e articolata e da impatti ambientali significativi, sta avviando un importante percorso di transizione verso modelli più sostenibili e circolari, ancora in una fase iniziale. A partire dal 2025, la raccolta differenziata dei rifiuti tessili diventerà obbligatoria in tutta l'UE, generando volumi rilevanti di materiali da gestire.

- **Abilitare un'Economia Circolare per i Tessili:** Attualmente, meno dell'1% dei rifiuti tessili viene riciclato in nuove fibre ("closed-loop"). Per gestire i flussi derivanti dalla raccolta obbligatoria, è indispensabile creare un mercato interno funzionante. Includere nella lista verde i tessuti post-consumo non pericolosi e ben selezionati (es. flussi mono-materiale come 100% cotone o 100% poliestere) è il presupposto per farli circolare come materie prime seconde verso i pochi impianti di riciclo avanzato (meccanico o chimico) presenti in Europa.
- **Stimolo agli Investimenti:** Questa misura invierebbe un segnale forte al mercato, incentivando investimenti in nuove tecnologie di selezione automatizzata e nel riciclo

dei tessuti in tutta l'Unione. In assenza di un mercato aperto e transfrontaliero, tali investimenti risulterebbero eccessivamente rischiosi.

- 4) It is important to establish contamination thresholds for metal waste, so that the “clean metal waste” can be considered as green-listed.

Livello di accordo: *Totalmente d'accordo.*

Motivazioni e Dati: *I rottami metallici (ferrosi e non ferrosi) sono una delle materie prime seconde più importanti per l'industria europea e un pilastro della decarbonizzazione.*

- **Creare uno Standard di Qualità:** *L'assenza di soglie di contaminazione chiare e armonizzate a livello europeo genera incertezza giuridica e commerciale. Le spedizioni di rottami possono infatti essere bloccate o riclassificate qualora le autorità del Paese di destinazione le considerino eccessivamente contaminate da oli, plastiche o altri elementi. L'introduzione di soglie numeriche precise (ad esempio una percentuale massima di impurità) consentirebbe di definire uno standard di qualità ("end-of-waste") per i "rottami puliti".*
- **Fluidificare il Mercato e Sostenere l'Industria:** *Un rottame conforme a queste soglie potrebbe essere commercializzato senza ambiguità secondo le procedure semplificate della lista verde. Ciò garantirebbe un approvvigionamento stabile, prevedibile e di elevata qualità per le acciaierie, per la produzione di metalli non ferrosi e le fonderie europee, contribuendo a ridurre la dipendenza dalle importazioni di minerali primari. L'impiego di rottami di acciaio, ad esempio, riduce le emissioni di CO₂ di circa il 58% rispetto alla produzione a partire da minerale di ferro; ancora più alta la riduzione per la produzione di alluminio e rame secondari. Questa misura risulta pertanto fondamentale per la competitività e la sostenibilità dell'industria siderurgica e manifatturiera europea.*

Seppur favorevoli a promuovere la circolazione di materiali riciclabili, poniamo l'attenzione sulla necessità di mantenere in UE soprattutto i rottami di materie prime critiche, necessari per lo sviluppo della manifattura UE. Assistiamo infatti ad una insistente promozione di provvedimenti che incentivano il recupero e la ricerca di nuove fonti per le materie prime critiche, senza che, parallelamente, siano emanate misure di tutela che ne impediscono una esportazione pericolosa per l'autonomia di approvvigionamento UE.

Part 3 Green-listing specific waste streams or mixture of waste

The Commission can adopt delegated acts³ to green-list certain non-hazardous waste or mixtures of non-hazardous waste provided that it is demonstrated that such waste or mixtures of waste will be managed in an environmentally sound manner within the EU.

The Commission should in particular assess whether to add entries on:

- mixtures of waste footwear, waste clothing and other textile waste;
- mineral wool and mattresses⁴.

³ These empowerments are contained in Articles 79(3) and (4) of the Waste Shipment Regulation.

⁴ This obligation is expressed in recital 20 of the Waste Shipment Regulation.

In view of the above, stakeholders are invited to provide detailed views and input on whether specific waste types, which are currently subject to the prior informed consent procedure, should be subjected to the green-listing procedure for shipments within the EU. These views and inputs should be underpinned by data and rationale.

1. Please indicate the specific waste type that in your view should be green-listed. If possible, please indicate the waste code(s) typically used to classify such waste.

In risposta alla richiesta di contributi per l'inserimento di nuovi flussi di rifiuti nella "lista verde", proponiamo di valutare l'aggiunta di specifici rifiuti che, pur essendo non pericolosi, presentano problematiche crescenti di gestione e che potrebbero beneficiare di un interscambio semplificato tra gli Stati membri.

Rifiuti Proposti per l'Inserimento

Si suggerisce di considerare l'aggiunta nella "lista verde" di alcune tipologie di rifiuti provenienti da impianti di trattamento, che attualmente non hanno sempre un percorso di valorizzazione ottimale, nonché altri rifiuti in forte crescita. Questi includono:

- **Rifiuti da trattamento meccanico-biologico (TMB)**, in particolare i codici **CER 191204, 191208, 191210 e 191212**. Questi rifiuti, spesso destinati alla discarica, contengono frazioni preziose che potrebbero essere recuperate in impianti specializzati.
- **Lana minerale**, codice **CER 170604**, un rifiuto da costruzione e demolizione difficile da trattare
- **Rifiuti tessili**, classificati con codici CER 0402. La crescente produzione e il consumo di prodotti tessili generano ingenti quantità di rifiuti che necessitano di soluzioni di riciclo innovative e su larga scala.
- **Rifiuti plastici selezionati provenienti dalla raccolta differenziata, pronti per il riciclo**. Considerando le condizioni stabilite all'articolo 79, i rifiuti plastici vengono trattati, selezionati o sottoposti ad altri processi al fine di controllarne la composizione e la qualità. Tali rifiuti plastici provengono da fonti controllate e non pericolose, come la raccolta differenziata degli imballaggi leggeri. Se è dimostrato che questo flusso è gestito in modo ecologicamente corretto all'interno dell'UE, esso dovrebbe essere inserito nella lista verde. Nel caso dei rifiuti di imballaggi in plastica, l'inclusione di tali rifiuti nella lista verde è essenziale, poiché il raggiungimento degli obiettivi di circolarità dell'UE previsti dal Regolamento sugli imballaggi e i rifiuti di imballaggio richiede un'industria del riciclo solida, efficiente e scalabile. Il conseguimento di tale visione dipende dalla specializzazione e dalle economie di scala, entrambe rese possibili dalla libertà di trasporto dei rifiuti plastici in modo tracciabile attraverso i confini degli Stati membri dell'UE. Attualmente, poiché il trasporto transfrontaliero dei rifiuti di imballaggi in plastica è soggetto a restrizioni, ogni Paese deve sviluppare una propria infrastruttura di riciclaggio completa. Ciò comporta due principali inefficienze: un'eccessiva capacità in alcune regioni e la nascita di numerosi impianti di piccola scala, con costi di trattamento più elevati. In base alla normativa vigente, i rifiuti di imballaggi in plastica possono essere spediti con il codice della lista verde EU3011 se contengono più del 94% di sostanze non pericolose. Tuttavia, molti impianti

di selezione degli imballaggi domestici in tutta l'UE faticano a rispettare costantemente tale soglia. Di conseguenza, invece di esportare questo flusso di rifiuti plastici selezionati verso impianti di riciclaggio in grado di trattarli in altri Stati membri, i rifiuti vengono spesso avviati a discarica o incenerimento, compromettendo le ambizioni di circolarità dell'UE. Inoltre, i singoli Paesi mantengono il diritto di applicare le proprie regole sulle spedizioni di rifiuti, creando ulteriore incertezza nel trasporto dei rifiuti plastici destinati al riciclo attraverso i confini europei.

- **Rifiuti plastici misti sfusi.** Alcune tecnologie di riciclaggio possono gestire questo flusso di rifiuti con un contenuto non plastico significativamente superiore alla soglia del 94% prevista dalla normativa UE3011. Per consentire lo sviluppo di una rete di riciclaggio più specializzata ed economicamente sostenibile in tutta Europa, questo flusso dovrebbe beneficiare di una procedura PIC armonizzata e semplificata, a condizione che il materiale resti privo di sostanze pericolose e venga gestito in modo ecologicamente corretto all'interno dell'UE.

2. Please indicate the rationale for green-listing this waste type, especially how the conditions set out in Article 79(3) or (4) of the Waste Shipment Regulation are complied with, supported by evidence.

Motivazioni e Benefici per l'Aggiunta in "Lista Verde"

L'inserimento di queste specifiche tipologie di rifiuti nella "lista verde" sarebbe supportato da una logica ambientale ed economica chiara, che risponde direttamente agli obiettivi della Commissione:

- **Deviazione dalla discarica e massimizzazione del recupero:** le tipologie di rifiuti sopra menzionate sono in costante aumento e, in molti casi, finiscono ancora in discarica. L'inserimento nella "lista verde" consentirebbe di deviare questi flussi verso impianti europei specializzati e pre-verificati, dove è possibile un recupero di maggior valore. Piuttosto che smaltirli, questi rifiuti potrebbero essere trasformati in materie prime seconde di alta qualità (riciclo), essere riutilizzati o, in alternativa, recuperati in impianti di termovalorizzazione per la produzione di energia elettrica e calore, in linea con la gerarchia dei rifiuti.
- **Promozione di soluzioni europee:** semplificare il trasporto transfrontaliero di questi rifiuti non pericolosi incentivando l'interscambio tra Paesi membri, favorirebbe lo sviluppo di un mercato interno delle materie prime seconde. Questo contrasterebbe al contempo l'esportazione illegale verso Paesi terzi con standard ambientali inferiori, garantendo che i rifiuti vengano gestiti in modo sostenibile e sicuro all'interno dell'Unione europea.
- **Tracciabilità e controllo:** l'eventuale inserimento in "lista verde" di questi rifiuti richiederebbe un controllo rigoroso sugli impianti di destinazione finale, che dovrebbero essere autorizzati e pre-verificati a livello europeo. Inoltre, si auspica che il nuovo sistema digitale DIWAS (Digital Waste Tracking System), in fase di implementazione, rappresenterà uno strumento cruciale per garantire la piena tracciabilità di questi flussi, aumentando la trasparenza e la sicurezza lungo l'intera catena di spedizione.

L'adozione di un approccio mirato, che valuti l'aggiunta in "lista verde" di questi specifici flussi di rifiuti, consentirebbe di rispondere in modo proattivo all'aumento dei volumi di tali scarti, favorendo al contempo gli obiettivi di economia circolare e di autosufficienza in termini di materie prime dell'Unione Europea.

3. Please provide, if possible, data on quantities of waste shipped within the EU, as well as between the EU and third countries, that are concerned by your contribution.

Nel 2022, nell'insieme dei 27 Paesi dell'UE più 3 aggiuntivi, sono state raccolte complessivamente 32,3 milioni di tonnellate di rifiuti plastici post-consumo. Tuttavia, solo circa 9 milioni di tonnellate sono state destinate al riciclo, mentre il resto — oltre 20 milioni di tonnellate — è stato incenerito o conferito in discarica.

4. Please provide, if possible, an estimation of costs saved as a result of the green-listing of waste concerned by your contribution, as well as an estimation of the environmental benefits.

Part 4 Criteria for harmonised classification of green-listed waste

Article 29(6) of the Waste Shipment Regulation empowers the Commission to adopt delegated acts establishing criteria, such as contamination thresholds, on the basis of which certain waste should be classified as hazardous or non-hazardous, or green-listed or not.

Such harmonisation ensures that there is no difference in the classification of waste and in the procedures applied between EU Member States, avoiding disagreements between Member States which generate delays and costs for economic operators wishing to ship waste across the EU. As an example of this approach, contamination thresholds were introduced in the Waste Shipment Regulation for the classification of plastic waste as green-listed waste: the contamination, other types of waste or plastics, cannot exceed 2 % for waste exported outside the EU and 6 % for waste shipped between Member States.

In view of the above, stakeholders are invited to provide detailed views and input regarding criteria, such as contamination levels, to classify certain specific wastes as green-listed waste, and not as mixtures or hazardous waste, as well as the underpinning data and rationale for such criteria.

1. Please specify the type(s) of waste for which you see a need to establish criteria on the basis of which this waste should be considered green-listed (eg. contamination threshold). Please indicate the waste code(s) typically used to classify such waste under the Waste Shipment Regulation.

Proposta di Criteri Armonizzati per la Classificazione dei Rifiuti CER 191204 e 191210

In linea con la richiesta di stabilire criteri chiari per la classificazione dei rifiuti da inserire nella "lista verde", proponiamo di definire soglie di contaminazione e criteri di qualità specifici per due flussi di rifiuti ad alto volume provenienti da impianti di trattamento: CER 191204 (plastica e gomma) e CER 191210 (combustibile derivato dai rifiuti).

Proponiamo di stabilire criteri armonizzati per:

- **Codice CER 191204 "plastica e gomma"**: si tratta di un rifiuto proveniente da impianti di trattamento che, se adeguatamente purificato, può essere destinato al riciclo di materia oppure al recupero energetico, in particolare nei flussi di materiale idonei alla combustione.
- **Codice CER 191210 "combustibile derivato dai rifiuti"**: un rifiuto con un potere calorifico elevato, destinato non al riciclo di materia, ma al recupero energetico per produrre calore ed elettricità.

Entrambi i flussi rappresentano una componente sempre più rilevante negli scarti degli impianti di trattamento dei rifiuti e necessitano di una gestione più efficiente e standardizzata a livello europeo.

Inoltre:

Rifiuti plastici selezionati provenienti dalla raccolta differenziata e destinati al riciclo, la cui idoneità si basa su una composizione nota e su una domanda comprovata da parte dei riciclatori con sede nell'UE, anche se il materiale non soddisfa pienamente i criteri attuali della lista verde.

I rifiuti plastici misti non pericolosi destinati agli impianti di riciclaggio (inclusi i passaggi di recupero intermedio precedenti al riciclo, R12/R13) dovrebbero beneficiare di una procedura PIC semplificata e armonizzata, a condizione che la contaminazione da materiali non plastici e da plastiche non pericolose rimanga al di sotto di una soglia pratica per gli impianti di riciclaggio (compresi i passaggi di recupero intermedio prima del riciclo) che operano in modo ecologicamente corretto.

2. Please propose possible criteria (such as a contamination threshold) and provide the rationale for establishing such criteria, supported by evidence.

Oggi, le soglie massime di contaminazione e i valori minimi di qualità per questi rifiuti sono stabiliti individualmente da ogni impianto ricevente. Questa mancanza di uniformità crea una notevole difficoltà per i produttori di rifiuti, costretti a rispettare standard diversi e spesso discordanti per ogni spedizione, con conseguenti inefficienze, costi aggiuntivi e il rischio di dover smaltire i rifiuti in discarica.

L'adozione di criteri comuni a livello europeo risolverebbe questa problematica. Pertanto, proponiamo criteri specifici per ogni tipo di rifiuto, basati sulla sua destinazione finale:

Per il codice CER 191204 (Plastica e Gomma):

Prendendo come modello l'approccio già adottato per i rifiuti di plastica, proponiamo di fissare una **soglia di contaminazione massima del 6%** per le spedizioni tra gli Stati membri dell'UE. La contaminazione dovrebbe essere intesa come la presenza di materiali non recuperabili e non pertinenti al codice CER, ovvero **materiali diversi da plastica e gomma**. La presenza di polimeri misti non dovrebbe essere considerata una contaminazione, data la natura stessa del codice. L'adozione di un criterio chiaro e condiviso ridurrebbe le controversie e faciliterebbe un flusso continuo di materiale verso gli impianti di riciclo più efficienti, promuovendo il recupero di materie prime seconde.

Per il codice CER 191210 (Combustibile derivato dai Rifiuti):

*La classificazione di questo rifiuto come "lista verde" non dovrebbe basarsi solo sulla contaminazione percentuale, ma su **parametri di qualità del combustibile**. Criteri armonizzati dovrebbero includere:*

- **Valore di Potere Calorifico Inferiore (PCI):** indicare un valore minimo che garantisca l'efficienza energetica.
- **Contenuto di cloro e ceneri:** fissare soglie massime per questi parametri, che incidono sulle emissioni e sulla gestione dei residui di combustione.
- **Contenuto di umidità:** definire un livello massimo per ottimizzare la resa energetica.

*L'adozione di questi criteri non dovrebbe porre limiti eccessivamente stringenti, per evitare che i rifiuti diventino non commerciabili o vengano rifiutati dagli impianti di destinazione. Un accordo comune a livello europeo permetterebbe di considerare questo rifiuto come un vero e proprio **sostituto dei combustibili fossili**, facilitando la sua destinazione verso impianti di termodistruzione all'avanguardia che operano con le migliori tecnologie.*

Le statistiche confermano un flusso significativo di entrambi i tipi di rifiuti. L'armonizzazione dei criteri e l'inserimento nella "lista verde" agevolerebbero questi scambi, riducendo i costi amministrativi e logistici legati alla mancanza di chiarezza normativa.

- **Benefici economici:** l'approccio proposto porterebbe a una notevole riduzione dei costi burocratici, dei tempi di attesa per le spedizioni e del rischio di controversie sulla classificazione.
- **Benefici ambientali:** l'aumento delle spedizioni legali verso impianti specializzati porterebbe a un drastico calo del conferimento in discarica. Per il CER 191204, ciò si tradurrebbe in un maggior **tasso di riciclo** e recupero di materia. Per il CER 191210, l'utilizzo in impianti di recupero energetico ridurrebbe il consumo di combustibili fossili e le relative emissioni di CO₂. L'imminente sistema DIWAS (Digital Waste Tracking System) fungerà da ulteriore garanzia, fornendo piena tracciabilità e trasparenza lungo l'intera filiera.

Inoltre, per quanto riguarda i rifiuti plastici, molti impianti di riciclaggio ad alte prestazioni sono in grado di trattare in modo efficiente flussi di rifiuti con un contenuto di materiale non plastico e di plastica non pericolosa notevolmente superiore al 6%. Per consentire lo sviluppo di una rete di riciclaggio più specializzata ed economicamente sostenibile in tutta Europa, questi flussi dovrebbero beneficiare di una procedura PIC armonizzata e semplificata, a condizione che il materiale rimanga privo di sostanze pericolose e venga gestito in modo ecologicamente corretto all'interno dell'UE.

Questa modifica avrebbe i seguenti effetti:

- *Allineare la regolamentazione alle attuali capacità tecnologiche.*
- *Facilitare la collaborazione e la specializzazione transfrontaliera.*
- *Ridurre l'incenerimento e il conferimento in discarica non necessari.*
- *Sostenere la crescita e la diffusione di tutte le tecnologie di riciclaggio in Europa.*

Regole armonizzate sono necessarie per ridurre in modo significativo gli oneri amministrativi, favorire le economie di scala e accelerare la diffusione delle tecnologie di riciclaggio avanzate in tutta Europa.

3. Please provide, if possible, data on quantities of waste shipped within the EU, as well as between the EU and third countries, that are concerned by your contribution.
4. Please provide, if possible, an estimation of costs saved as a result of the green-listing of waste concerned by your contribution, as well as an estimation of the environmental benefits.

Part 5 Electrical and electronic waste (“e-waste”)

5.1 Green-listing of non-hazardous e-waste.

In 2022, the Parties to the Basel Convention agreed on new entries for non-hazardous electrical and electronic waste or e-waste (Y49) and for hazardous e-waste (A1181). This change entered into force globally on 1 January 2025.

To implement this new classification, the EU has adopted two delegated acts (Commission Delegated Regulations (EU) [2024/3229](#) and [2024/3230](#)) to amend the EU's Waste Shipments Regulations (Regulation (EC) No 1013/2006 and Regulation (EU) 2024/1157).

As a result, from 1 January 2025:

- The export of all e-waste from the EU to non-OECD countries is prohibited;
- The export of all e-waste from the EU to OECD countries is subject to the “prior informed consent” procedure;
- The import of all e-waste from third countries into the EU is subject to the “prior informed consent” procedure;
- The shipment of e-waste between EU Member States is subject to the “prior informed consent” procedure, except for shipments of non-hazardous e-waste classified, where appropriate, under entries GC010 and GC020, which will remain subject to the general information procedure until the end of 2026.

Pursuant to current EU rules, from 1 January 2027, all electrical and electronic waste shipped within the Union should be classified under an entry for non-hazardous e-waste (Y49) or for hazardous e-waste (A1181) and their shipments should be subject to the “prior informed consent” procedure. By that date, the central system for the submission and exchange of documents and information concerning shipments of waste will be fully operational. This system (DIWASS – Digital Waste Shipment System) will facilitate the process of obtaining consents for shipments of such waste.

Through this consultation, the Commission would like to gather views and information on whether certain, specific non-hazardous e-waste should be green-listed also after 1 January 2027 if shipped between EU Member States.

In view of the above, stakeholders are invited to provide detailed views and input regarding specific types of non-hazardous e-waste that, for shipments within the EU,
--

could be green-listed under the Waste Shipment Regulation after 1 January 2027, and the underpinning data and rationale for it.

1. Please indicate the specific waste type that in your view should continue to be green-listed under the Waste Shipment Regulation after 1 January 2027.

La rapida evoluzione tecnologica e l'innovazione del mercato stanno generando un aumento esponenziale dei rifiuti di apparecchiature elettriche ed elettroniche (RAEE). Ogni anno, un'enorme quantità di dispositivi diventa obsoleta, creando una crescente necessità di gestirne lo smaltimento in modo efficiente e sostenibile. A tal fine, è fondamentale distinguere tra le diverse tipologie di RAEE per ottimizzare i processi di recupero.

Inserimento nella "lista verde" dei RAEE non pericolosi dopo il 2027

Per le spedizioni all'interno dell'UE, riteniamo che i RAEE non pericolosi debbano continuare a essere inseriti nella "lista verde" anche dopo il 1° gennaio 2027. Sottoporre questi flussi alla procedura di "consenso informato preventivo" costituirebbe un onere amministrativo eccessivo che ostacolerebbe l'efficienza del riciclo.

Proponiamo di inserire nella "lista verde" le seguenti categorie di RAEE non pericolosi, a condizione che siano adeguatamente selezionati e privi di contaminanti pericolosi:

- ***Schede madri*** (prive di batterie e condensatori pericolosi).
- ***Cavi elettrici e di telecomunicazione.***
- ***Apparecchiature elettroniche miste*** (come componenti di computer, stampanti, etc.).
- ***Pannelli solari, stazioni di ricarica per veicoli elettrici e pale eoliche a fine vita.***

*La principale motivazione per l'inclusione di questi RAEE nella "lista verde" è la loro natura di "miniera urbana". Questi rifiuti contengono elevate concentrazioni di **metalli preziosi e terre rare**, essenziali per la transizione digitale e verde dell'UE. Facilitarne il trasporto verso impianti europei specializzati è cruciale per:*

- ***Promuovere la decarbonizzazione:*** il recupero di questi materiali riduce la necessità di nuove estrazioni minerarie, che sono processi estremamente energivori e ad alta intensità di emissioni di CO₂.
- ***Garantire l'indipendenza strategica:*** il recupero di terre rare e metalli preziosi all'interno dell'UE riduce la dipendenza da Paesi terzi per l'approvvigionamento di materie prime critiche.

Sottoporre questi flussi non pericolosi a procedure complesse ne rallenterebbe il recupero e aumenterebbe il rischio che vengano inviati a Paesi con standard di riciclo inferiori o che vengano illegalmente smaltiti.

2. Please indicate the rationale for green-listing this waste type, supported by evidence.
3. Please provide, if possible, data on quantities of such waste shipped.
4. Please provide, if possible, an estimation of costs saved as a result of the green-listing of waste concerned by your contribution, as well as an estimation of the environmental benefits.

5.2 Criteria to distinguish e-waste from other types of waste

As explained in part 4 above, Article 29(6) of the Waste Shipment Regulation empowers the Commission to adopt delegated acts establishing criteria, such as contamination thresholds, on the basis of which certain waste should be classified as hazardous or non-hazardous or green-listed or not.

Such criteria can specifically serve to distinguish between e-waste and other types of waste. Most relevant in this case is the distinction between e-waste and other types of non-hazardous, green-listed types of waste, such as plastic or metal waste.

The new e-waste entries cover equipment and components that are electrical and electronic waste, but also “wastes arising from the processing of waste electrical and electronic equipment or waste components of electrical and electronic equipment (e.g. fractions arising from shredding or dismantling)” as long as such waste are not covered by another specific entry under the Basel Convention.

Wastes arising from the processing of e-waste should no longer be considered “unlisted”. Such waste should now be classified under one of the new Basel entries for e-waste. Within the EU however, some non-hazardous e-waste could be classified under old OECD entries. And some wastes arising from the processing of e-waste can be classified under another entry in the Basel Convention, such as B1010 for clean metal waste fractions. The practical implementation of all these nuances raised questions on how to distinguish between e-waste and metal waste.

In view of the above, stakeholders are invited to provide detailed views and input regarding criteria, such as contamination levels, to classify certain specific wastes as distinct from e-waste, as well as the underpinning data and rationale for such criteria.

1. Please specify the type(s) of waste for which you see a need to establish criteria on the basis of which this waste should be distinct from e-waste and please indicate as well whether it would be considered green-listed (eg. contamination threshold). Please indicate the waste code(s) typically used to classify such waste under the Waste Shipment Regulation.

Pur riconoscendo la necessità di un'attenta gestione per i RAEE pericolosi (come monitor, lampade a neon e batterie), che devono rimanere sotto procedure di controllo rigorose, è essenziale stabilire criteri chiari per distinguere i RAEE da altri rifiuti. In particolare, proponiamo l'istituzione di soglie di contaminazione per i RAEE non pericolosi.

Per i flussi di RAEE non pericolosi destinati a essere "green-listed", proponiamo che non contengano:

- **Sostanze pericolose sotto una soglia da definire.**
- **Componenti pericolosi:** ad eccezione di batterie al litio, condensatori, tubi a raggi catodici, o lampade al neon.
- **Componenti non-RAEE:** il livello di contaminazione con altri materiali (legno, carta, plastica non contenuta negli AEE) dovrebbe avere una soglia massima, ad esempio, del 6%, per garantire un riciclo efficiente.

L'adozione di questi criteri armonizzati a livello europeo garantirebbe che i RAEE non pericolosi siano effettivamente puliti e idonei al riciclo di alta qualità.

Per garantire il successo di questo approccio, è fondamentale che la semplificazione del trasporto all'interno dell'UE sia accompagnata da meccanismi di controllo efficaci, che non aggiungano però eccessivi oneri burocratici:

- **Controllo sugli impianti riceventi:** deve essere prevista una supervisione rigorosa degli impianti di destinazione per assicurare che rispettino le normative europee più elevate, gestendo in modo corretto anche gli scarti di trattamento.
- **Incentivi economici:** si propone l'istituzione di **contributi europei a fondo perduto** per le imprese che investono in nuove tecnologie per la gestione e il recupero di questi rifiuti. Questo non solo accelererebbe la creazione delle infrastrutture necessarie, ma renderebbe l'UE autosufficiente, eliminando la necessità di esportare tali materiali.

L'adozione di queste misure strategiche permetterebbe di evitare che i RAEE non pericolosi, ricchi di materiali rari e preziosi e/o riciclabili, vengano esportati verso Paesi con standard ambientali e sociali inferiori, mantenendo il loro valore all'interno dell'economia circolare europea.

L'imminente sistema DIWASS supporterebbe ulteriormente questo approccio, garantendo la tracciabilità e la trasparenza delle spedizioni anche con procedure semplificate.

2. Please propose possible criteria (such as a contamination threshold) and provide the rationale for establishing such criteria, supported by evidence.
3. Please provide, if possible, data on quantities of waste shipped within the EU, as well as between the EU and third countries, that are concerned by your contribution.

Dati sui RAEE in Italia

I dati più recenti disponibili indicano che:

- **Raccolta totale:** nel 2023, in Italia sono state raccolte circa **348.051 tonnellate** di RAEE. Questo dato si riferisce ai rifiuti gestiti dal sistema di raccolta nazionale, ma non specifica quanta parte di essi venga esportata.
- **Trattamento complessivo:** nel 2024, il volume di RAEE avviati a corretto trattamento in Italia ha superato le **540.000 tonnellate** (inclusi sia i RAEE domestici che professionali), con una crescita del 5,9% rispetto all'anno precedente.

Flussi Transfrontalieri

Seppur manchino statistiche precise per il CER specifico dei vari RAEE:

RAEE pericolosi e non pericolosi: Eurostat riporta che nel 2022, a livello di UE, sono state esportate **119.704 tonnellate** di RAEE pericolosi e solo **9.999 tonnellate** di RAEE non pericolosi.

In sintesi, mentre i dati ufficiali confermano che l'Italia è un grande produttore e gestore di RAEE, la mancanza di dettagli specifici sulle quantità esatte spedite all'estero sottolinea ancora di più la necessità di un sistema di tracciabilità standardizzato. I dati che esistono suggeriscono che l'Italia è un esportatore significativo di rifiuti in generale, e i nuovi

regolamenti sui RAEE mirano proprio a monitorare meglio questi flussi per massimizzare il recupero all'interno dell'UE.

4. Please provide, if possible, an estimation of costs saved as a result of the green-listing of waste concerned by your contribution, as well as an estimation of the environmental benefits.