

Turismo nel Parco nazionale del Cilento via alla sinergia con le imprese private

scritto da Fabiana Capasso | Novembre 24, 2020

[Articolo_24_11_2020_10](#)

Dopo le imprese, anche la Fit Cisl “Spirito non va riconfermato”

scritto da Fabiana Capasso | Novembre 24, 2020

[Articolo_24_11_2020_13](#)

Confindustria: manovra debole, sviluppo rimandato

scritto da Fabiana Capasso | Novembre 24, 2020

[Articolo_24_11_2020_16](#)

Ance: sui fondi europei governo già in ritardo, servono cabina di regia unica e semplificazioni

scritto da Fabiana Capasso | Novembre 24, 2020

[Articolo_24_11_2020_20](#)

Intesa, 18 imprese nella terza “Elite Lounge” del 2020

scritto da Fabiana Capasso | Novembre 24, 2020

[Articolo_24_11_2020_22](#)

Ice, maxi accordo con Alibaba: 26 milioni di buyer per le Pmi

scritto da Fabiana Capasso | Novembre 24, 2020

[Articolo_24_11_2020_24](#)

Vaccini arriva il terzo candidato

scritto da Fabiana Capasso | Novembre 24, 2020

[Articolo_24_11_2020_26](#)

NEW SPACE ECONOMY 2020 VIRTUAL BROKERAGE EVENT – 10 DICEMBRE 2020

scritto da Monica De Carluccio | Novembre 24, 2020

Unioncamere Campania, nell'ambito della rete Enterprise Europe, co-organizza l'evento di **matchmaking virtuale NSE New Space Economy Expo Forum 2020**.

Il Brokerage Event è rivolto a tutti i Player (ricercatori, esperti ed imprese) che desiderino dare il proprio contributo, condividendo competenze, presentando i propri prodotti e tecnologie, offrendo alleanze e partenariati per contribuire allo sviluppo della New Space Economy.

Tematiche principali dell'evento **NSE Brokerage Event 2020**:

- **NEW SPACE AND OUR PLANET:** Agriculture, Climate Change, Food
 - **NEW SPACE AND INFO-MOBILITY:** 5G, Smart Cities, Mobility
 - **NEW SPACE AND ECONOMY:** Insurance, Investment

and Banking, Legal

- NEW SPACE AND INDUSTRY: Industry, Manufacturing, Security
- NEW SPACE AND HEALTH Health, Medicine, Pharma

Sarà possibile registrarsi fino all'08 Dicembre 2020 <https://newspaceeconomy-2020.b2match.io/>

Si ricorda di selezionare **Unioncamere Campania** come ***Support Office*** per la registrazione.

CIGO E OBBLIGHI DI ASSUNZIONE DELLE PERSONE CON DISABILITÀ

scritto da Francesco Cotini | Novembre 24, 2020

La circolare che segue, redatta dal nostro Sistema centrale, intende chiarire gli obblighi in tema di collocamento mirato delle persone con disabilità (l. n. 68/1999)

sulla base di un parere formale espresso dal Ministero del lavoro in risposta ad un quesito posto dalla Regione Emilia-Romagna e con il quale sono state confermate le criticità inerenti la riattivazione degli obblighi di assunzione previsti dalla legge n. 68/1999 per il venir meno della sospensione in origine disposta dal DL 18/2020.

Premessa

Secondo l'articolo 7 della legge n. 68/1999, i datori di lavoro assumono i lavoratori rientranti nella previsione della legge n. 68/1999 mediante richiesta nominativa di avviamento o mediante la stipula di convenzioni entro sessanta giorni dal

momento di insorgenza dell'obbligo (art. 9).

Questo obbligo era stato sospeso per quattro mesi con i decreti-legge n. 18/2020 e 34/2020, quindi fino al 17 luglio 2020. In vista della riattivazione dell'obbligo, Confindustria aveva proposto emendamenti per rendere stabile la sospensione sino al termine dell'emergenza, sensibilizzando il Parlamento e il Ministero del lavoro.

Nessun provvedimento è stato invece adottato, con la conseguenza che, dal 18 luglio scorso, è di nuovo vigente l'obbligo di formulare la richiesta di avviamento in caso di scoperture dell'obbligo.

Le ipotesi di sospensione degli obblighi: dal blocco dei licenziamenti alla cassa integrazione guadagni Covid19

Il venir meno della sospensione temporanea degli obblighi di assunzione delle persone con disabilità disposta per legge va coordinato, per un verso, con l'attuale situazione pandemica che ha indotto il legislatore a bloccare sostanzialmente i licenziamenti e, per altro verso, alle condizioni di crisi delle imprese che ricorrono agli strumenti di sostegno al reddito, anche con riferimento al COVID19.

Il divieto di licenziamento...

Nel primo caso, occorre infatti considerare le osservazioni che militano a favore della prosecuzione della sospensione, a fronte della impossibilità di gestire il personale (sia in ingresso che in uscita) per effetto del blocco dei licenziamenti.

Con riferimento a questo aspetto, l'art. 54 del DDL 2790 (disegno di legge bilancio) conferma, fino al 31 marzo 2021, il divieto di licenziamento, escludendo alcune ipotesi residuali (a prescindere dal ricorso alla cassa integrazione) e confermando, così, la limitazione alla libera iniziativa delle imprese. Questa preclusione non può non incidere sulle possibilità per l'azienda di procedere ad assunzioni, sia in una logica di riorganizzazione sia, ancor più, per quanto riguarda le ipotesi di assunzione obbligatoria delle persone con disabilità. Confindustria ha avviato quindi un confronto con il Ministero del lavoro per confermare la sospensione dell'obbligo di assunzione in connessione con il divieto di licenziamento ed il periodo dell'emergenza.

... e la cassa integrazione guadagni ordinaria

Il secondo profilo d'interesse riguarda le ipotesi nelle quali la stessa legge n. 68/1999 prevede la sospensione dell'obbligo di assunzione.

Occorre in premessa ricordare che nel 2010, per contrastare gli effetti della crisi finanziaria iniziata nel 2008, Confindustria ottenne, sul versante del collocamento delle persone con disabilità, il chiarimento che anche il ricorso alla cassa integrazione ordinaria può legittimare la sospensione degli obblighi, per quanto questa ipotesi non sia espressamente contemplata nell'art. 3 della legge n. 68/1999 (circolare n. 2 del 22 gennaio 2010).

Attualmente – in esito alla riforma introdotta con il d.lgs.

n. 148/2015 – le causali di sospensione risultano essere la riorganizzazione aziendale, la crisi aziendale (ad esclusione, a decorrere dal 1° gennaio 2016, dei casi di cessazione dell'attività produttiva dell'azienda o di un ramo di essa) ed il contratto di solidarietà: occorre ora verificare la possibilità di estendere la sospensione dell'obbligo alla ipotesi del ricorso alla CIG ordinaria (e CIG Covid19). La Cassa integrazione guadagni ordinaria non risulta espressamente ricompresa tra i presupposti per la sospensione dell'obbligo. Confindustria ha quindi avviato un confronto con il Ministero sostenendo la possibilità di estensione della sospensione anche alla cassa integrazione guadagni Covid19 e ricevendo una sostanziale condivisione di una simile interpretazione, da formalizzare in un apposito documento interpretativo.

L'iniziativa del Ministero del lavoro

Nel frattempo, lo stesso Ministero, rispondendo ad un quesito sulla specifica materia della Regione Emilia-Romagna, ha recentemente ripercorso la logica e le ipotesi della sospensione degli obblighi relativi all'assunzione delle persone con disabilità per situazione di crisi.

Innanzitutto, il Ministero ha evidenziato che le ipotesi di sospensione degli obblighi non sono limitate a quelle tassativamente previste dall'art. 3 della legge n. 68/1999, ma esiste una serie di ulteriori situazioni introdotte per via interpretativa in quanto assimilabili a quelle previste dalla legge. Si tratta del ricorso al fondo di solidarietà del settore del credito e del credito cooperativo (interpelli n. 38/2008 e n. 44/2009), delle imprese che assumono soggetti percettori di sostegno al reddito (circolare 2 del 2010), del

ricorso al trattamento di integrazione salariale in deroga (interpello n. 10/2012), del ricorso al contratto di solidarietà (interpello n. 10/2012), delle ipotesi in cui il datore di lavoro sottoscrive accordi e attiva le procedure di incentivo all'esodo previste dall'art. 4, commi da 1 a 7 ter, della legge n. 92/2012 (circolare n. 22 del 24 settembre 2014).

Partendo dal carattere non tassativo della previsione normativa, con riferimento alle imprese in situazioni di Cassa integrazione guadagni ordinaria (anche per Covid19), il Ministero ricorda che **già la circolare n. 2 del 2010 consentiva di valutare, in un momento di crisi economica, gli strumenti opportuni per le aziende in Cigo che non fossero nelle condizioni di adempiere all'obbligo.** "Non sarebbe, quindi, giustificata una disparità di trattamento tra le imprese che fruiscono della Cassa integrazione in deroga a causa dell'emergenza Covid e quelle che fruiscono della Cassa integrazione ordinaria a causa della medesima emergenza, considerato che, in entrambe le ipotesi, il ricorso a dette procedure denota una situazione di crisi che potrebbe rendere difficoltoso all'azienda l'adempimento degli obblighi assunzionali.

Pertanto, conclude il Ministero, "la sospensione degli obblighi risulta in questi casi rispondente alla ratio della norma".

Come già previsto dall'art. 3 della legge n. 68/1999, non trattandosi di ipotesi di sospensione al livello nazionale, "l'obbligo di avviamento è sospeso per tutta la durata degli interventi, in proporzione all'attività lavorativa effettivamente sospesa e al numero delle ore integrate per il singolo ambito provinciale sul quale insiste l'unità

produttiva interessata in caso di Cig straordinaria e in deroga o alla quantità di orario ridotto in proporzione. La sospensione dell'obbligo di assunzione cessa contestualmente al venir meno della situazione che l'ha originata con conseguente ripristino dell'obbligo per il datore di lavoro di presentare la richiesta di avviamento ai servizi per collocamento mirato territorialmente competenti".

Conclusioni

Si allega il parere del Ministero, sul presupposto che, ovviamente, esso non può non aver portata analoga su tutto il territorio nazionale ed in attesa degli sviluppi inerenti la richiesta del nostro Sistema centrale, più generale, di confermare lo strumento della sospensione generalizzata dell'obbligo fino al termine dello stato di emergenza, confermando sostanzialmente la misura a suo tempo disposta dal DL n. 18/2020.

Ovviamente, in vista della **scadenza del 31 gennaio 2021**, prevista dall'art. 9 della legge n. 68/1999 (invio del prospetto informativo), occorrerà evidenziare – secondo le istruzioni che normalmente vengono emanate dal Ministero o, comunque, nelle annotazioni – la sospensione degli obblighi per fruizione della cassa integrazione guadagni ordinaria e Covid19 a motivazione di eventuali scoperture degli obblighi.

All.to [201029 – MinLavoro – Risposta a quesito Ag_Lav E-R su sospensione obblighi assunzionali Disabili](#)

RELAZIONI INDUSTRIALI:

Giuseppe Baselice 089200829 g.baselice@confindustria.sa.it

Francesco Cotini 089200815 f.cotini@confindustria.sa.it

DIFESA COMMERCIALE/ANTIDUMPING – AZIONI DI PAESI TERZI NEI CONFRONTI DELL'UE (AUSTRALIA– MAROCCO– INDIA)

scritto da Monica De Carluccio | Novembre 24, 2020

Si riportano a seguire e in allegato le informazioni relative a procedimenti attivati da paesi terzi nei confronti dell'UE o di singoli Stati membri:

1) Australia – a seguito di indagine di riesame ([rif. comunicazione su avvio procedura del 06.03.2019](#)), estensione misure antidumping sulle importazioni di alcune tipologie di prodotti siderurgici (*steel reinforcing bar*) nei confronti della Spagna. Info di dettaglio allegate

[AUSTRALIA – Steel reinforcing bar – Anti-dumping review_INF0.docx](#)|

2) Marocco – ad integrazione di quanto comunicato riguardo alle misure di salvaguardia definitive imposte sulle importazioni di tubi in ferro o acciaio

([rif. informativa del 10.09.2020](#)), si allega la Circolare delle Dogane marocchine che dispone la riscossione definitiva del dazio, indicando le circostanze specifiche in cui quest'ultimo non si applica.

[circulaire Douanes 6107 211_Mesure de sauvegarde définitive imp tubes et tuyaux en fer ou en acier_10 11 2020.pdf](#)|

3) India – notifica di chiusura procedimento antidumping riguardante le importazioni di Isononanol (INA) ed Alcol 2 propileptanol (2-PH) provenienti dall'UE ([rif. comunicazione su avvio indagine del 18.07.2019](#)).

1	Products:	Isononanol (INA) and Propylheptyl Alcohol (2-PH)
2	Country taking action:	India
3	EU countries concerned:	EU 28
4	Type of case:	Anti-dumping
5	Status + date:	Termination (Notification attached)
6	Tariff codes:	The Notice of Initiation did not mention any code, but it seems 290519

7	Comments	· The case was initiated on 09/07/2019 · The petitioner has claimed that INA and 2-PH are like article to 2-EH being produced by them · Worth mention point 6 of the annexed termination notice: "The Authority notes that, as a result of the aforesaid order of the Hon'ble Supreme Court setting aside the orders of the Hon'ble High Court of Telangana, which directed the Authority to initiate the above investigation, it cannot continue with the investigation any further and hereby terminates the aforesaid investigation".
---	----------	--

[AD_INA_2-PH_Termination Notification \(11_11_2020\).pdf](#) |

Contatti presso la Commissione Europea per ogni eventuale informazione/approfondimento – E-mail: Trade.Defence.Third.Countries@ec.europa.eu; Webpage: <https://ec.europa.eu/trade/policy/accessing-markets/trade-defence/actions-against-exports-from-the-eu/>